

Freins et leviers de l'intégration des préoccupations environnementales

2^{ème} sommet agroécologique

Bordeaux, le 14/11/2024

Benjamin FRAGNY

1. PRÉOCCUPATIONS ENVIRONNEMENTALES : DIFFICILEMENT PERCEPTIBLES HORS RÉALISATION DES ALÉAS

- LA MALÉDICTION DU PROPHÈTE DE MALHEUR (Jonas, 1979)

PARADOXE (Weiss et al., 2014) :

NIVEAU DE PRÉOCCUPATION DES SCIENTIFIQUES

≠

NIVEAU DE PRISE DE CONSCIENCE

CONTROVERSE et INTERPRÉTATIONS :

NÉCESSITÉ DE
RÉDUIRE
L'INCERTITUDE

CHOIX INDIVIDUELS
D'INDICATEURS

DIFFICULTÉ À
CONSTRUIRE DES
RÉALITÉS OBJECTIVES

LA RÉALITÉ ENVIRONNEMENTALE

=

CONSTRUCTION SOCIALE DE LA RÉALITÉ

- **QUELQUES ÉLÉMENTS RELATIFS AUX PERCEPTIONS (Boy, 2017 ; ADEME) :**

Tableau 1 Dans cette liste, quelle est la question qui vous paraît la plus importante aujourd'hui pour la France ? (En premier)

	Public	Agriculteurs
L'emploi	29	20
L'environnement	6	19
Les inégalités	9	12
La hausse des prix	6	11
Les impôts et taxes	9	10
Les déficits publics et la dette de l'Etat	10	9
L'éducation et la recherche	5	8
La sécurité des biens et des personnes	9	7
L'immigration	14	4
Le logement	2	1
Les banlieues	1	0

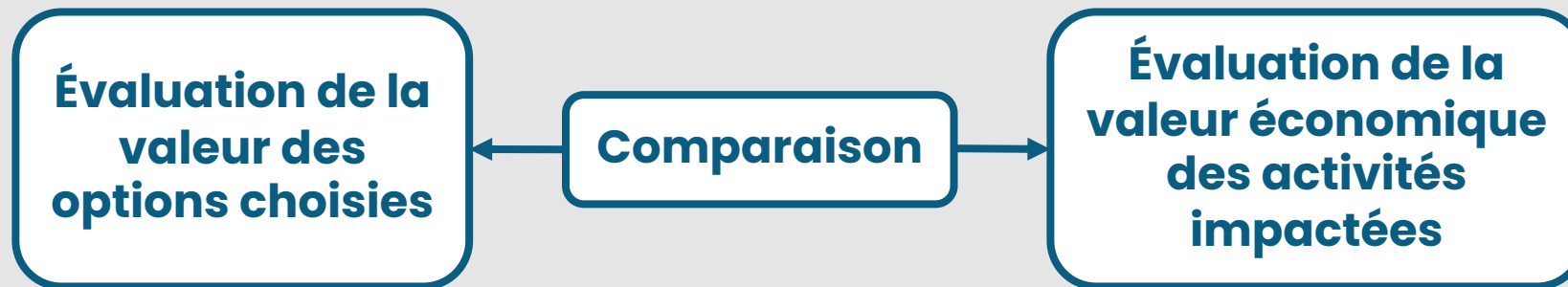
- **QUELQUES ÉLÉMENTS RELATIFS AUX PERCEPTIONS (Boy, 2017 ; ADEME) :**

Tableau 4 A votre avis, lorsque l'on parle aujourd'hui du réchauffement de l'atmosphère terrestre dû à l'augmentation de l'effet de serre, est-ce plutôt ?

	Public	Agriculteurs
Une certitude pour la plupart des scientifiques	71	65
Une hypothèse sur laquelle les scientifiques ne sont pas tous d'accord	28	30
Sans réponse	1	5

2. LES DÉCISIONS ET L'ÉVALUATION DE COÛTS D'OPPORTUNITÉS

- **Choix = renoncement aux opportunités des autres choix.**
- **Protéger l'environnement :**



- **Conséquence :**

Minoration des problématiques environnementales lorsqu'elles sont comparées à des problématiques économiques (Weiss et al., 2014).

3. LA REPRÉSENTATION DE L'ENVIRONNEMENT REPOSE SUR DES REPRÉSENTATIONS SOCIALES ET CULTURELLES. (Pearce *et al.*, 1993).

- Qu'appelons-nous **déchet** ?
- Qu'appelons-nous **mauvaise herbe** ?

Notre vocabulaire implique l'inutilité ;

Mais est-ce vrai ?

L'idée influence nos pratiques ;

Mais sont-elles bonnes ?

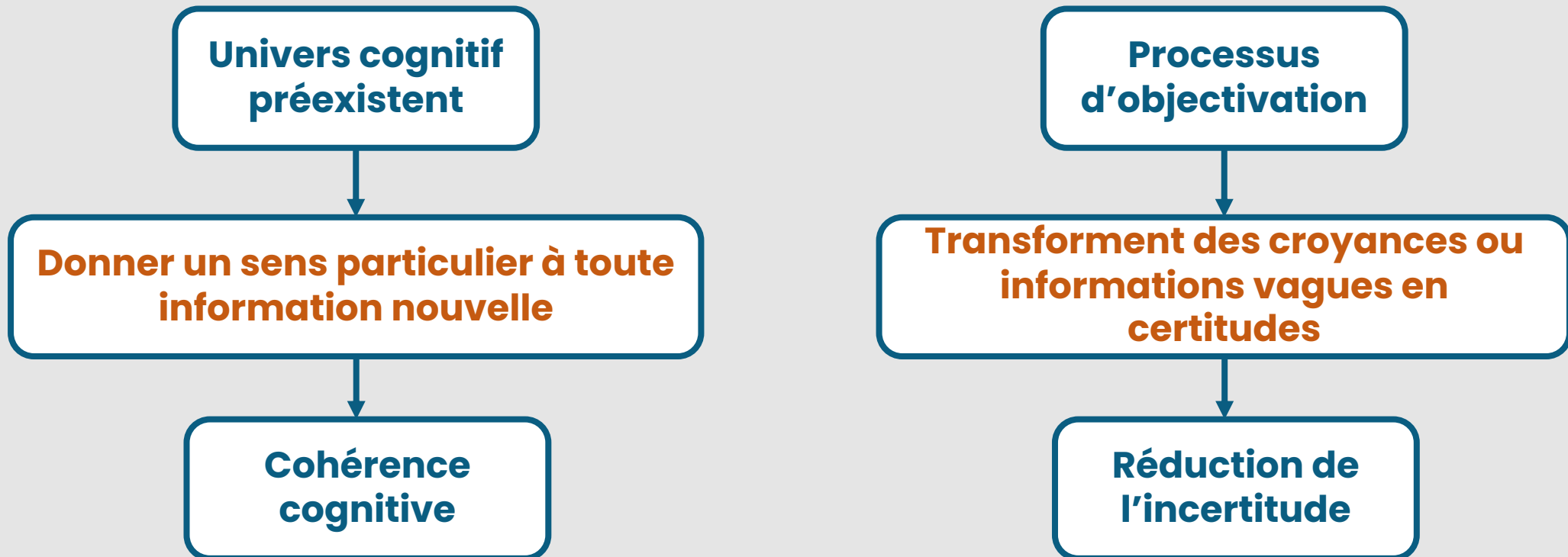
4. LES PROBLÉMATIQUES ENVIRONNEMENTALES AU CŒUR DE L'INCERTITUDE SCIENTIFIQUE (Weiss *et al.*, 2014)

- **La reconnaissance scientifique n'implique pas la perception individuelle**
- **Absence de réalité quotidienne : l'appropriation passe par la recherche d'indicateurs.**
 - **modification des cycles saisonniers et des températures**
 - **l'évolution de la biodiversité**

Dépend des représentations et des croyances individuelles.

5. LE PROCESSUS D'ANCRAGE ET D'OBJECTIVATION AU CŒUR DE LA PERCEPTION INDIVIDUELLE

- **Choix d'indicateur = Recherche de cohérence cognitive et réduction de l'incertitude (Weiss *et al.*, 2014 ; Moliner, 2015).**



6. L'IMPORTANCE DE LA CONNAISSANCE DE LA RÉALISATION DES ALÉAS PAR LES ACTEURS

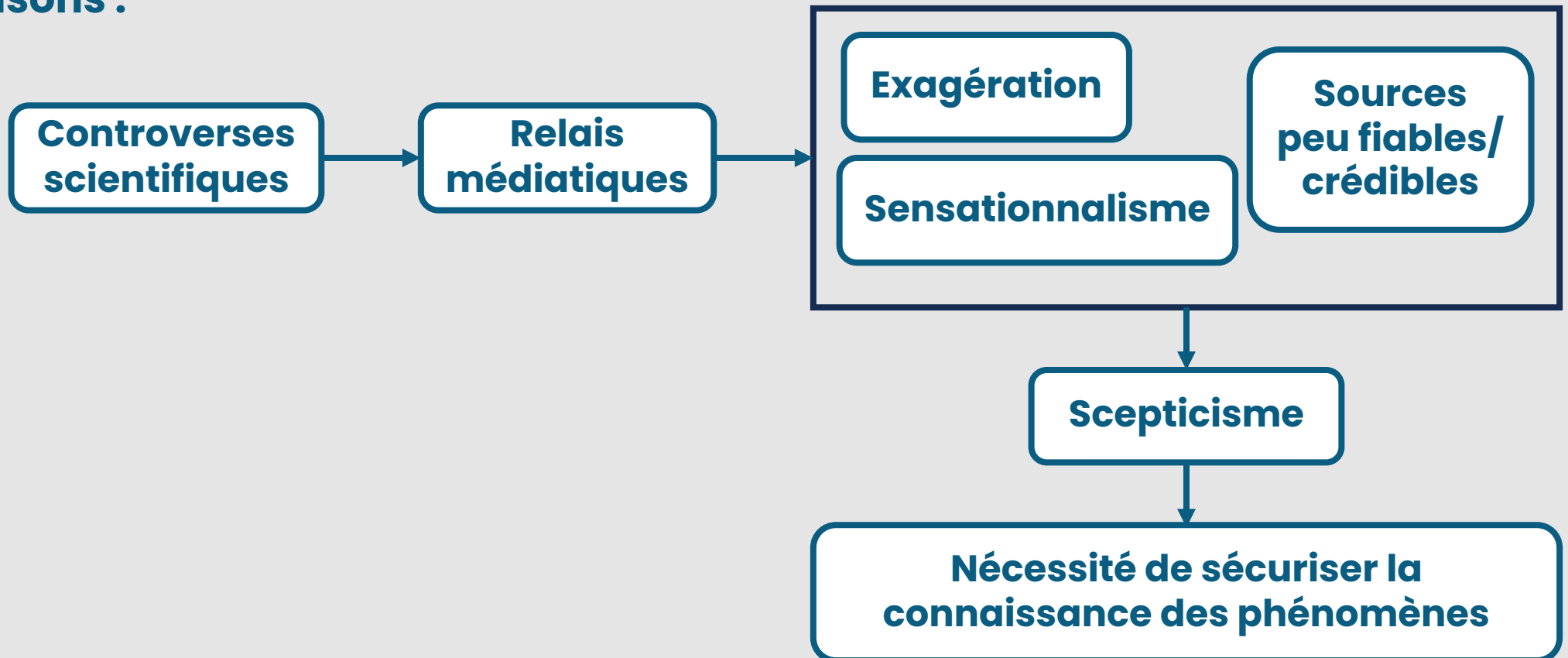


- **Problème : évènements ponctuels versus processus continus et dynamiques.**
- **Conséquence : prise en compte partielle/biaisée des problématiques environnementales.**

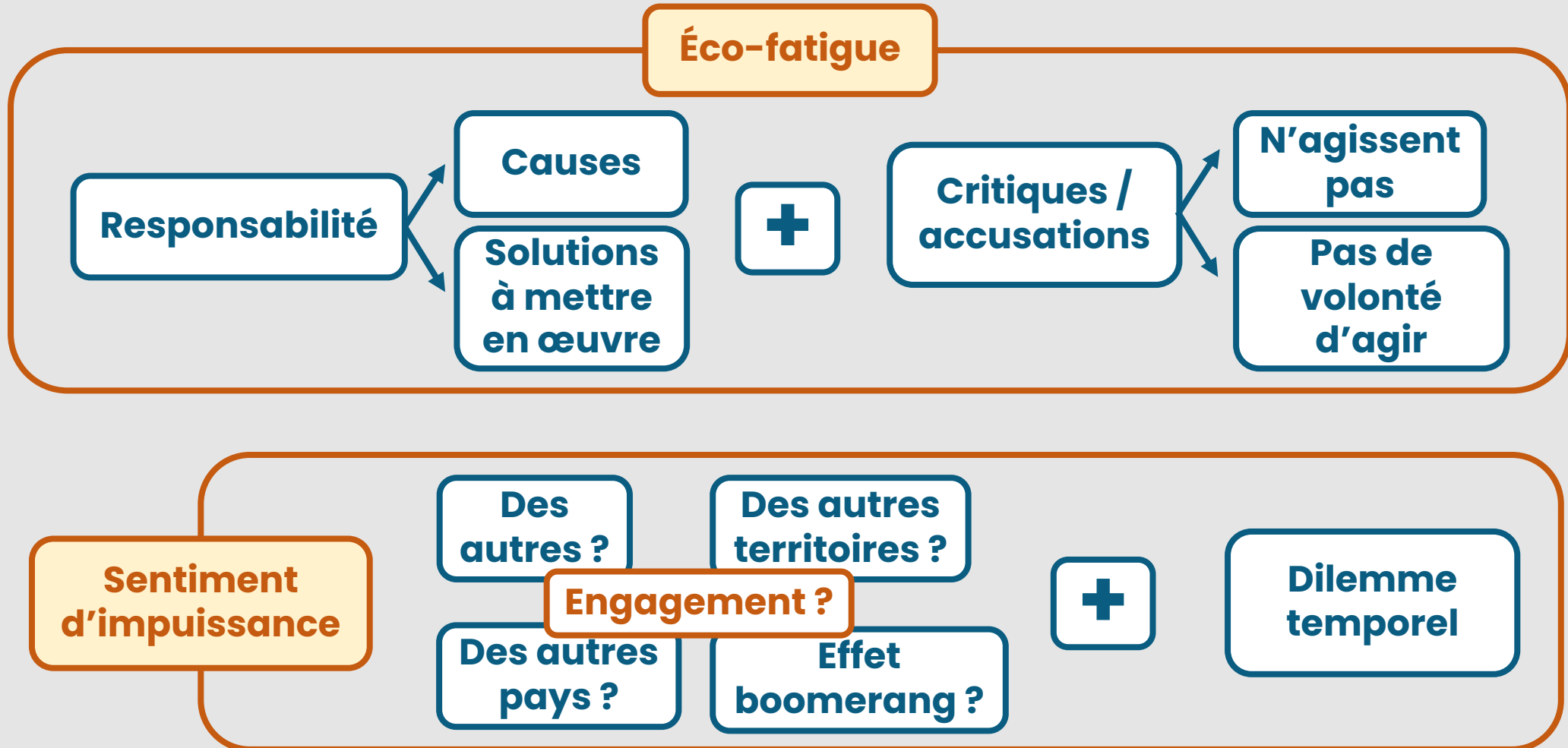
7. BIAIS INFORMATIONNELS (SPENCE ET PIDGEON, 2009)

• Manque de connaissance : Causes Conséquences Mécanismes Solutions

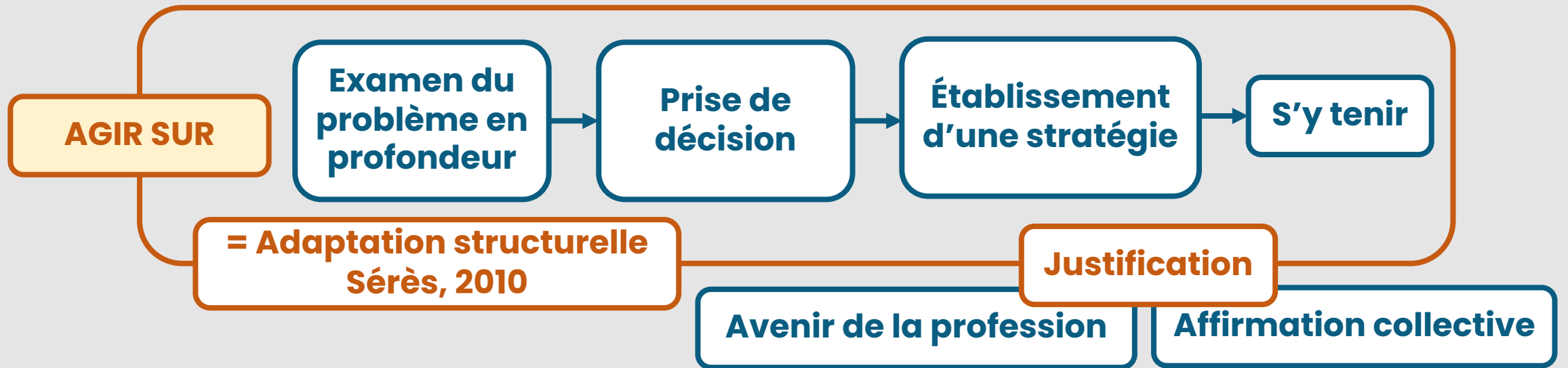
• Raisons :



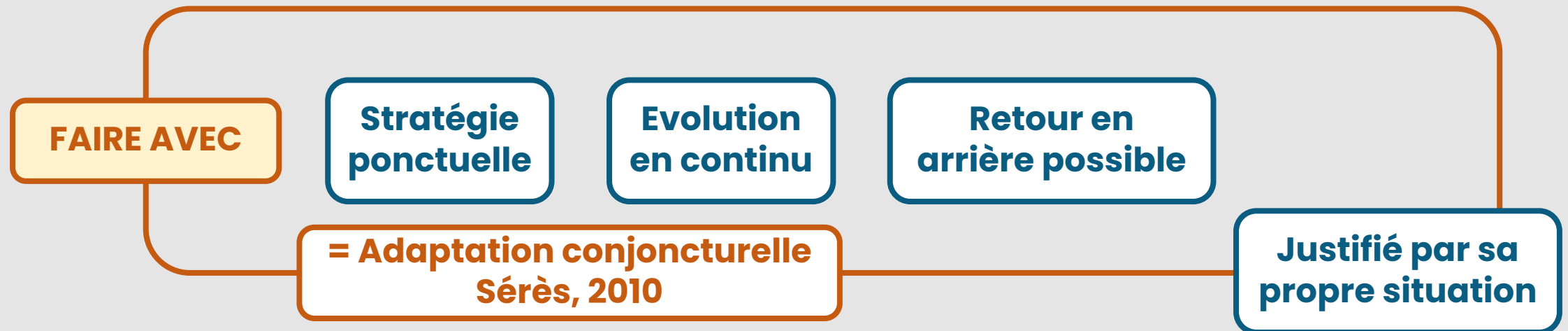
8. ÉCO-FATIGUE ET LE SENTIMENT D'IMPUISSANCE (Spence et Pidgeon, 2009)



9. « AGIR SUR » OU « FAIRE AVEC » ? (Lémery et al., 2005)



9. « AGIR SUR » OU « FAIRE AVEC » ? (Lémery *et al.*, 2005)



10. ENGAGEMENT ET PERCEPTIONS TERRITORIALES (Sérès, 2010)

- A la question « pensez-vous qu'il y ait un changement climatique ? »,

- Éleveurs des zones les plus sèches :

70% convaincus

30% sans opinion

Parlent d'une « évidence »

- Éleveurs des zones les plus humides et/ou fraîches :

60% convaincus

25% pas de changement

« simples aléas climatiques »

15 % sans opinion

- « Effet de voisinage entre territoires »

11. QUELQUES CONCLUSIONS ET SOLUTIONS

- **Anthropocentrisme : approche sociale et culturelle.**
- **Renforcer les approches participatives et coopératives**
 - **C'est en premier lieu la responsabilité "de chacun d'entre nous" qui est invoquée pour résoudre le problème du réchauffement climatique dans le public (33 %) et parmi les agriculteurs (43%). (ADEME, 2017)**
 - **Intégrer les parties prenantes à des tiers-lieux de type **living labs****

Concertation

Co-construction

Cocréation

Innovation participative

- **Exemple : ADEME, Adaptation de l'agriculture guadeloupéenne au changement climatique : perceptions, impacts et solutions, 2023.**

« La méthode est basée principalement sur les expertises locales des parties prenantes combinées à des expertises scientifiques internationales dans un format participatif d'ateliers multi-acteurs ».

Cadre : projet européen TransformAr

Bibliographie :

- ADEME, (2023), *Adaptation de l'agriculture guadeloupéenne au changement climatique : perceptions, impacts et solutions*.
- Boy D. (2017), *Les agriculteurs et le changement climatique, Rapport, ADEME, 38 pages, <https://presse.ademe.fr/wp-content/uploads/2018/02/Rapport-2017-Les-agriculteurs-et-le-changement-climatique.pdf>* ADEME, 2017
- BOURG G. (2010). *Le développement durable comme dilemme temporel : agir aujourd'hui pour demain... ou pour après demain ?*, in WEISS K., GIRANDOLA F. (dirs.), *Psychologie et développement durable*, Paris: In Press, 119-138.
- Jonas, H. (1979). *Le principe responsabilité: une éthique pour la civilisation technologique*, trad. Greisch (Das Prinzip Verantwortung, Frankfurt, Verlag). Paris: éditions du Cerf/Flammarion.
- Lémery B., Ingrand S., Dedieu B., Dégrange B. (2005). *Agir en situation d'incertitude: le cas des éleveurs de bovins allaitant*, *Économie rurale*, 288, 57-69.
- Moliner, P. (2015). *Objectivation et ancrage du message iconique. Propositions théoriques et pistes de recherche*. *Sociétés*, 130(4), 81-94.
- Turner, R. K., Pearce, D. W., & Bateman, I. (1993). *Environmental economics: an elementary introduction*. Johns Hopkins University Press.
- Sérès, C. (2010). *L'agriculture de montagne face au changement climatique: exposition des territoires et marges de manœuvre des exploitations laitières*. *Le Courrier de l'environnement de l'INRA*, 59(59), 19-32.
- Spence A., Pidgeon N. (2009). *Psychology, climate change & sustainable behavior*, *Environment*, 51, 9-18.
- Weiss, K., Moser, G., & Germann, C. (2006). *Perception de l'environnement, conceptions du métier et pratiques culturelles des agriculteurs face au développement durable*. *European review of applied psychology*, 56(2), 73-81.
- Weiss, K., Richard, I. et Michel-Guillou, E. (2014). *Changement climatique et pratiques agricoles*. Dans D. Marchand, S. Depeau et K. Weiss (Dir.), *L'individu au risque de l'environnement* (pp. 299-321). Paris : In Press.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION

www.groupe-espi.fr

